

ERGOMARE 2006

Les marins pêcheurs présentent-ils un profil psychologique favorisant les conduites à risques?

D. Jégaden, C. Lemoine, P. Paris, D. Landrin,
Y. Eusen, B. Loddé, JD. Dewitte

Société Française de Médecine maritime

Université de Bretagne Occidentale

Service de Santé des gens de mer



Facteurs externes : aléas météorologiques...

**Facteurs techniques :
avaries matérielles**



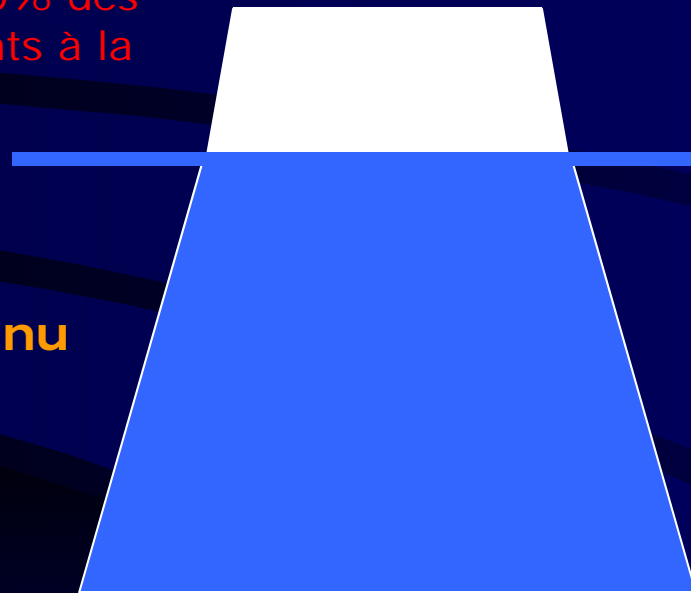
**Facteur humain :
erreur humaine ?**

Le facteur humain à la pêche

Comportement et conduites adoptées par les personnes en situation réelle de travail

→ Responsable de
40 à 80% des
accidents à la
pêche

→ Inconnu



Partie émergée :

Toutes les situations dans lesquelles le *facteur humain* a provoqué ou aggravé la survenue d'un accident

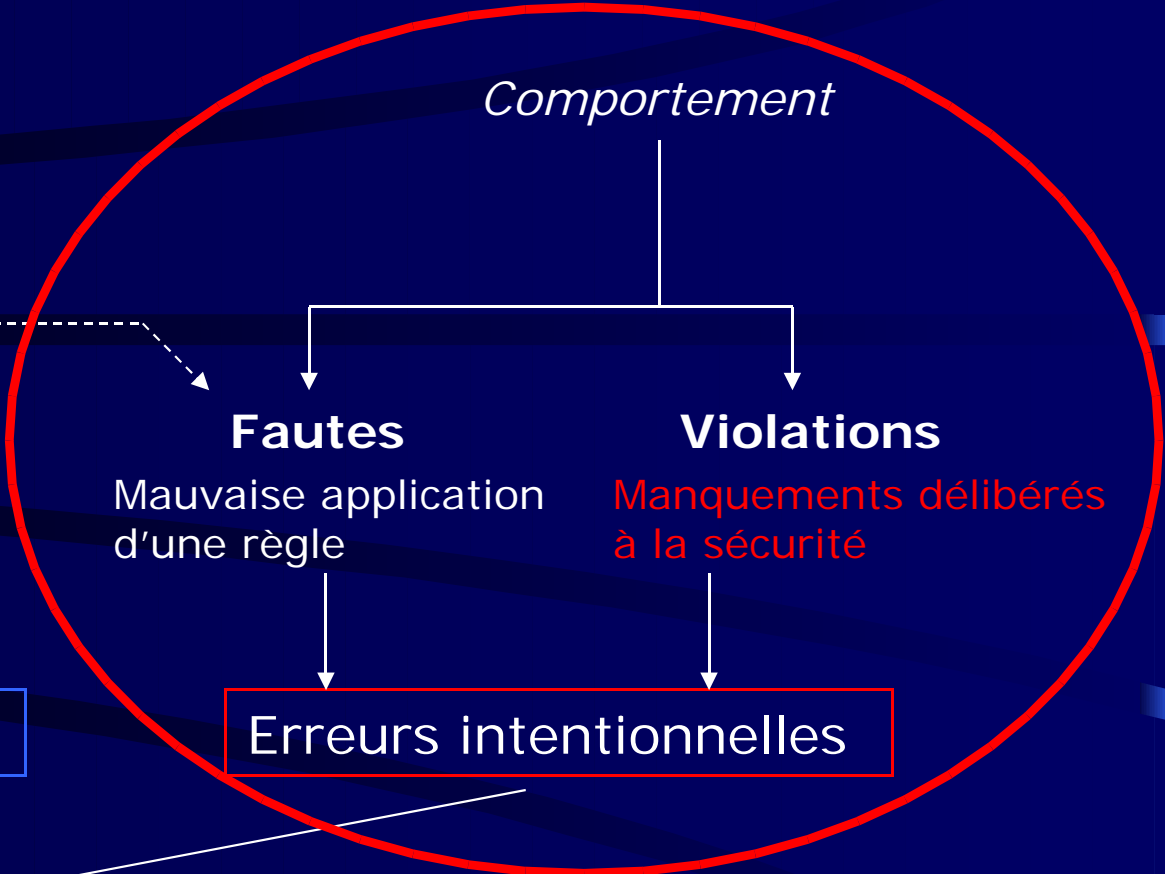
Partie immergée :

toutes les situations dans lesquelles le *facteur humain* a produit un comportement adapté ou un comportement qui a abouti à empêcher la survenue d'un accident

L'iceberg du *facteur humain*

Fatigue – routine

*Stress – troubles
du sommeil*



Ratés

Défaillances de
l'attention

Lapsus

Défaillances de
la mémoire

Erreurs non intentionnelles

Erreur humaine

+

Danger potentiel

Acte risqué

ACCIDENT

D'après J. REASON

Comment expliquer

les nombreuses violations de la sécurité?



Apport de la psychopathologie du travail dans l'étude des accidents à la pêche

Des professionnels exposés à des dangers importants ont fréquemment recours à des mécanismes de défense de l'ordre du déni, de la banalisation ou de la minimisation du risque



Stratégies collectives destinées à les protéger contre la souffrance psychique

La théorie de C. DEJOURS

« *L'idéologie défensive de métiers* »

- ◆ Les marins pêcheurs connaissent parfaitement les risques encourus
- ◆ Le danger s'impose au marin et présente un caractère souvent collectif
- ◆ Le risque lié au danger génère un sentiment intériorisé de peur



Stratégie collective de défense contre la peur

L'idéologie défensive de métiers appliquée à la pêche

- ➔ *Pseudo-inconscience du danger* : attitudes de mépris du risque – transgression des règles – prise de risque inconsidérée
- ➔ Caractère collectif, partagé non seulement par l'équipage, mais par la profession entière
- ➔ Valeur fonctionnelle du modèle par rapport à la productivité
 - cohésion de l'équipage
 - **Sélection** par le groupe

L'idéologie défensive de métiers n'aboutit-elle pas à une sélection de sujets présentant un **profil psychologique particulier**?

Emergence en psychiatrie d'une récente classe psychopathologique :



Les conduites à risques

«Engagement délibéré et répétitif dans des situations dangereuses, pour soi-même et éventuellement pour autrui, comportement recherché activement pour l'éprouvé de sensations fortes, du jeu avec le danger et souvent, la mort » (J. Adès)

« Moi, je refuse de porter un harnais. Mon raisonnement est simple: je préfère disparaître en quelques minutes, si désagréables soient-elles, plutôt que de me gêner en permanence la vie à bord avec des ceintures »

Eric Tabarly

Mémoires du large



Le destin lui a malheureusement donné raison...

Des métiers à risques peuvent-ils sélectionner des sujets présentant un profil psychologique de type *conduites à risques* ?

- * Les psychiatres excluent les situations professionnelles des *conduites à risques*
- * Mais certains ne choisissent-ils pas leur métier pour l'existence intrinsèque du danger qu'il comporte ?



Sélection de sujets à personnalité particulière?

Le modèle de l'Ordalie

L'ordalie = modèle psychopathologique de conduite à risques

« Fait pour un sujet, de s'engager de façon plus ou moins répétitive dans des épreuves comportant un risque mortel, dont l'issue ne doit pas être évidemment prévisibles, en se mettant entre les mains de Dieu, du hasard, du destin ou de la chance »

Le questionnaire de fonctionnement ordalique QFO

Questionnaire récemment validé en France

4 grandes dimensions :

- La dimension « **prise de risques** »: propension du sujet à s'engager dans des activités dangereuses
- La dimension « **vision positive de la prise de risques** »: fonction narcissique de la prise de risque, valorisante pour l'acteur et aux yeux des autres
- La dimension « **transgression** »: propension du sujet à prendre des risques contraires aux règles , aux interdits.
- La dimension « **croyances** »: évalue les croyances de la personne au sujet de la chance, de la superstition, de la protection divine.

Premiers résultats du QFO chez les marins pêcheurs

Pas de différences entre pêcheurs et témoins concernant la dimension *prise de risques*



Les marins pêcheurs ne peuvent pas être classés dans la catégorie des *conduites à risques* dans le sens psychiatrique du terme

Premiers résultats du QFO chez les marins pêcheurs

Différence entre pêcheurs et témoins concernant la dimension ***transgression***

➔ ***Propension plus importante des pêcheurs à la transgression des règles***

Mais...

Différence entre pêcheurs et témoins concernant la dimension ***vision positive de la prise de risque***

➔ ***Vision plus positive de la prise de risques chez les témoins***

Différence entre pêcheurs et témoins concernant la dimension ***croyances***

➔ ***Croyance plus fréquente dans le destin chez les témoins***

En conclusion :

- Les pêcheurs ne présentent pas de personnalité de type *ordalique*
- Personnalité compatible avec les stratégies collectives de défense
- Cette personnalité est peut-être *sélectionnée* par la mise en place inconsciente de stratégies collectives de défense

En pratique :

- On comprend pourquoi les systèmes individuels de sécurité ne sont pas portés
- Il faut donc plutôt **favoriser** les techniques visant à réduire le risque collectif (amélioration de la sécurité des navires)

« Nous ne pouvons pas changer la condition humaine, mais nous pouvons changer les conditions dans lesquelles les hommes travaillent » J. Reason